

Institut Méditerranéen de l'Eau

N. réfs : 116.84 LP/DR

Marseille, le 13 février 1984

CONFIDENTIEL

NOTE DE LOUIS POTIE A JEAN-VICTOR CORDONNIER, PRESIDENT D'ECHANGES MEDITERRANEE

Tu as bien voulu me faire part d'un téléx émanant du CEFIGRE, signé de Monsieur HIMMADI, adressé au Président d'ECHANGES MEDITERRANEE et me mettant en cause.

Je confirme qu'à la suite d'une conversation téléphonique entre Monsieur HIMMADI et Monsieur DELESTRE, Secrétaire Général de l'I.M.E. (compte-rendu ci-joint), j'ai appelé Monsieur MOUNIER, Directeur Général du CEFIGRE, pour lui demander de veiller à ce que les experts du CEFIGRE ne mènent pas une politique agressive ou corrosive vis à vis de l'I.M.E., dont le rôle est complémentaire de celui de différents organismes, en particulier du CEFIGRE.

Monsieur MOUNIER toujours absent, on m'a passé Monsieur HIMMADI ; je lui ai rappelé clairement des points essentiels :

- L'I.M.E. est une association regroupant divers pays méditerranéens dont les représentants "non-français" sont des responsables au plus haut niveau, nommés par les ministères compétents et les représentants français sont des élus des Conseils Régionaux des régions méditerranéennes françaises. (pour l'instant P.A.C.A.).
- L'I.M.E. et le CEFIGRE ont des rôles complémentaires.
- La Région P.A.C.A. apporte son concours au CEFIGRE dans la mesure où il s'agit d'un organisme basé dans la région et pouvant participer à l'économie régionale.
- L'I.M.E. est suivi par plusieurs ministères français qui ont tous donné un avis favorable à sa création.

En conséquence, on ne peut admettre que des propos négatifs sur l'I.M.E. soient tenus par des représentants du CEFIGRE, à l'extérieur, sans nuire directement aux représentants étrangers qui ont la charge de développer l'I.M.E. dans leurs pays respectifs (Italie - Espagne - Egypte - Tunisie - Maroc - Sénégal - Chypre).

Pour l'Algérie, j'ai précisé à Monsieur HIMMADI que la promotion de l'I.M.E. a été faite directement par le Président du Conseil Régional P.A.C.A., auprès du Ministre de la Planification et du Ministre de l'Hydraulique et que cette promotion a été suivie également au niveau du Secrétariat National des relations internationales du Parti Socialiste Français.

Pour ma part, je redirai à Monsieur MOUNIER ce que j'ai dit à Monsieur HIMMADI ; les propos de Monsieur HIMMADI à Monsieur DELESTRE ne sont pas acceptables.

En ce qui me concerne, il s'agit d'une attitude permanente pour arrêter l'autodestruction entre organismes de "statut français" à vocation internationale dans un secteur industriel précis (l'hydraulique).

Je pense que, compte tenu du caractère particulier de l'I.M.E., il n'y a pas lieu d'envenimer le débat mais de mettre les choses au point avec Monsieur MOUNIER, Directeur Général du CEFIGRE.

Il y a lieu de préciser que Monsieur POTIE est intervenu en tant que le Délégué Général de l'I.M.E. et que l'amalgame avec la S.E.M. est pour le moins regrettable.

Il n'est pas impossible qu'à travers "Monsieur POTIE" on cherche à atteindre d'autres actions concernant la Région, ce qui pourrait ressortir de certains termes du télex ("perversion de la coopération régionale...").

A ce titre, et à sa demande, il est souhaitable qu'une copie du télex soit transmise à Jacques LACROIX, Conseiller du Président de la Région P.A.C.A. pour l'I.M.E.

Inutile de préciser que Monsieur POTIE n'a personnellement rien contre Monsieur HIMMADI, dont il apprécie les qualités professionnelles par ailleurs.

P. J. : Copie de la note de L. DELESTRE, Secrétaire Général de l'I.M.E.



De la part de : Luc DELESTRE
A : Louis POTIE
Date : 09.02.84
Objet : Conversation téléphonique avec Monsieur Himmadi
relative à la lettre du CEFIGRE en date du 23 janvier
dernier (réfs : 57.DG-84)

J'ai demandé Monsieur Mounier, Directeur Général du CEFIGRE, pour avoir des informations sur sa lettre du 23 janvier.

En son absence, on m'a passé Monsieur Himmadi.

Monsieur Himmadi m'a laissé entendre que :

- L'I.M.E. n'avait pas tenu compte des observations de Monsieur Aubrac dans le compte-rendu de la réunion de Tunis, voire même qu'on avait travesti sa pensée.

Monsieur Himmadi m'a également fait des allusions fort déplaisantes sur le rôle de l'I.M.E., qui serait diversement apprécié en Afrique du Nord et notamment en Algérie où il dispose de beaucoup d'amis influents.

Le ton et quelques phrases sybillines m'ont laissé à penser que Monsieur Himmadi se faisait colporteur de propos particulièrement négatifs et destructeurs sur l'I.M.E.