

jeudi 10 **Decembre**  
à 19h30

**Le centre ville**

A la Librairie PAIDOS

# forum civique



A la librairie PAIDOS  
54 Cours Julien  
Métro ND du Mont  
Parking Cours Julien

PARTICIPATION AU BUFFET 50FF

DISTRIBUEZ CETTE INVITATION  
AUTOUR DE VOUS

## LE CENTRE DE MARSEILLE

Le centre de Marseille, quelle que soit la définition qu'on en donne, est le lieu où se croisent tous les non-dits, toutes les contradictions.

Lieu d'investissement symbolique pour ceux qui le fréquentent pour leurs loisirs, leurs achats, leurs affaires, il est habité de façon visible par une population captive qui donne à ces quartiers une image que beaucoup rejettent.

Les aménagements et la politique d'investissements immobiliers voulus par les municipalités successives télescopent en permanence la politique sociale (ou son absence).

Il y a non-dit généralisé sur l'attitude à avoir vis à vis de ces populations : quels objectifs sont aujourd'hui réellement poursuivis ? Existe une politique de « reconquête » du centre ville comme on l'a dit parfois ?

Aujourd'hui, l'idée que le centre ville doit être le lieu de la mixité sociale est elle réellement partagée ? Cette idée impose de réexaminer toutes les politiques publiques menées dans le centre : habitat, transports, équipements de proximité, écoles ...

Enfin, quels sont les rôles respectifs et les responsabilités des institutions et des opérateurs au regard des habitants dans la situation actuelle ?

Sur la base d'un constat de la réalité, le Forum civique a souhaité ouvrir un premier débat sur cette question difficile.

# CENTRE DE MARSEILLE

10 décembre 1998

## L'ABÉCÉDAIRE

**LES "NON-DIT" OU LES "MOTS POUR NE PAS DIRE" concernant le centre de Marseille sont nombreux et révélateurs . Ainsi par exemple :**

*afin de maintenir dans l'ambiguïté le centre de Marseille, au fil des époques les littérateurs le désignent comme :*

C'age	Extraterritorialité	Quartier arabe
Centre directionnel	Ghetto	Sas
Centre élargi	Hypercentre historique	Souk
	Médina	Zone de transit

*afin d'éviter dans les discours et les écrits l'emploi de mots aux images hideuses*

de déportation, de refoulement, de peuplement, d'enfermement social, d'expulsion, de déplacement de population, de psychose xénophobe, de taudis, de discrimination ou de ségrégation sociale et raciale, le vocabulaire urbain s'enrichit d'expressions plus ou moins savantes dont la caractéristique est souvent de commencer par RE et d'apparaître et disparaître au fil des modes et des ambitions politiques

Recomposition urbaine	Relogement	Restauration immobilière
Reconquête urbaine	Rénovation urbaine	Restructuration urbaine
Reconstruction de l'espace	Repositionnement des limites urbaines	Revalorisation du patrimoine
Redynamisation du centre	Requalification urbaine	Revitalisation urbaine
Réhabilitation immobilière	Résorption d'îlot insalubre	

*afin de justifier du particularisme de la situation sociale il est commun d'évoquer l':*

Acculturation	Cohabitation des communautés	Diversification sociale
Affinités sociales	Dégradation des conditions sociales	Image urbaine
Assimilation	Désenclavement	Insécurité urbaine
Co-présence		Intégration sociale
		Mixité sociale

Mobilité résidentielle  
Particularisme social

Politique d'hébergement  
des isolés ou des "faux  
célibataires"  
Politique de la ville

Population captive  
Proximité sociale  
Strates de population

*afin de compenser l'inavouable de la discrimination et de la  
ségrégation*

Accompagnement social  
Accueil  
Action sociale  
Adaptation sociale  
Changement social  
Cohésion sociale  
Création du lien social

Développement social  
Dynamisme social  
Gestion sociale  
Insertion sociale  
Mobilisation sociale  
Participation citoyenne  
Prévention sociale  
Promotion sociale

Psychologie sociale  
Recomposition sociale  
Reconquête sociale  
Stratégie résidentielle  
Structure sociale  
Veille citoyenne

**LES CONTRADICTIONS** sont nombreuses et exacerbées  
entre :

*les nantis et les exclus*

Besoins sociaux  
Comportement social  
Délinquance  
Crise sociale  
Milieu  
Pauvreté  
Précarité sociale  
Pratique sociale

*le développement économique et l'insertion sociale: LA CRÉATION  
D'ACTIVITÉS ET D'EMPLOIS*

Création d'entreprise  
Crise économique  
Développement économique  
Économie sociale  
Économie urbaine  
Investissement économique  
Spéculation économique

*l'harmonie de l'urbanisme souhaité et la réalité démographique et  
sociologique : LA PARTICIPATION DES HABITANTS*

*le passé historique de la ville et l'évolution de la société : TIRER  
LES ENSEIGNEMENTS DU PASSÉ*

*le rajeunissement et le vieillissement de certaines couches de la  
population : FAIRE UN PARI SUR LES JEUNES ET LES  
PERSONNES ÂGÉES*

*le laisser-faire et la maîtrise des fonctions urbaines et sociales :*  
**ÉLABORER ET METTRE EN OEUVRE UNE STRATÉGIE URBAINE  
PRENANT EN COMPTE LES DIMENSIONS ECONOMIQUE, SOCIALE  
ET CULTURELLE**

*les interets publics et privés :* **EXERCER UN SUIVI ET UN  
CONTRÔLE**

### **Des SITUATIONS DE "NON DROIT" ET DES RESPONSABILITÉS PARTAGÉES**

- des éclairages de la recherche : trop extérieure ou servant souvent d'alibi pour ne rien faire.
- des politiques privilégiant la politique d'investissement et d'affichage pour l'extérieur au détriment de la population et du fonctionnement du centre.
- des aménageurs ou les investisseurs seulement préoccupés d'une rentabilité à court terme
- des petits propriétaires souvent peu fortunés qui laissent aller à l'abandon leur patrimoine et leurs locataires.
- des habitants anciens et nouveaux (propriétaires ou locataires) qui se rencontrent peu
- des structures urbaines et sociales (services publics et associations) qui ne remplissent pas toujours leur rôle de régulateur et de médiateur.
- des services publics qui n'assument pas toujours leur mission d'accueil et d'accompagnement.
- des citoyens lassés et bien souvent dépassés par le poids des problèmes qu'ils subissent particulièrement pour ceux qui sont isolés, âgés et en situation précaire

**EN CE JOUR ANNIVERSAIRE DE LA DECLARATION DES DROITS DE  
L'HOMME.....**

## LE CENTRE DE MARSEILLE

Le centre de Marseille , quelle que soit la définition qu'on en donne, est le lieu où se croisent tous les non-dits, toutes les contradictions.

Lieu d'investissement symbolique pour ceux qui le fréquentent pour leurs loisirs, leurs achats, leurs affaires, il est habité de façon visible par une population captive qui donne à ces quartiers une image que beaucoup rejettent .

Les aménagements et la politique d'investissements immobiliers voulus par les municipalités successives télescopent en permanence la politique sociale (ou son absence).

Il y a non-dit généralisé sur l'attitude à avoir vis à vis de ces populations : quels objectifs sont aujourd'hui réellement poursuivis ? Est une politique de « reconquête » du centre ville comme on l'a dit parfois ?

Aujourd'hui, l'idée que le centre ville doit être le lieu de la mixité sociale est elle réellement partagée ? Cette idée impose de réexaminer toutes les politiques publiques menées dans le centre : habitat, transports, équipements de proximité, écoles ...

Enfin, quels sont les rôles respectifs et les responsabilités des institutions et des opérateurs au regard des habitants dans la situation actuelle ?

Sur la base d'un constat de la réalité, le Forum civique a souhaité ouvrir un premier débat sur cette question difficile .